

# INRP

## Journée de réflexion « Pôle TICE » Lyon, mercredi 24 novembre 2004

### EMPLOI DU TEMPS

10h - 10h15 : introduction (Bernard CORNU, chargé de mission TICE) : "Pourquoi un pôle TICE à l'INRP ?".

- 10h15 - 11h15 : Quelques exemples de travaux TICE à l'INRP (5 minutes chacun):
- ERTé e-Praxis (Jean-Philippe PERNIN) *e-learning génératif / Campus minimaux / soutien à l'activité culturelle*
  - ERTé ACCES (Actualisation continue des connaissances pour les enseignants de sciences) *(Naoum SALAME et Gérard VIDAL) Jardin Lyon : évolution TIC*
  - UMR STEF (Sciences et techniques en éducation et formation) (François-Marie BLONDEL) *disciplines (⇒ TI / Tableurs)*
  - Equipe en projet "Appropriation des outils informatisés par les stagiaires d'IUFM et impact sur les pratiques professionnelles" (Jean-Baptiste LAGRANGE) *R&D*
  - Equipe en projet "Nouvelles modalités de formation et de travail des enseignants assistées par les TIC" (Eric BRUILLARD) *Rech / Dev*
  - MeTAH (Modèles et théories pour l'apprentissage humain) (Nicolas BALACHEFF) *des commentaires*
  - Projets ACIEF
  - ...

11h15 - 12h15 : Table ronde « Recherches en TICE : approche prospective » :

Nicolas Balacheff (directeur du laboratoire Leibniz, Grenoble),

Alain Mille (Liris, Lyon 1),

Raymond Morel (directeur du CPTIC - centre pédagogique des technologies de l'information et de la communication de Genève)

Françoise Thibault (directrice adjointe du département « Nouvelles Technologies pour la Société » au Ministère délégué à la recherche).

12h15 - 13h : "brainstorming" (travail en deux groupes) (voir ci-dessous trame de questions possibles)

13h - 14h : repas

14h - 15h45 : "brainstorming" (suite)

15h45 – 16h : pause.

16h - 16h45 : "recollage des morceaux du brainstorming" : vers un pôle TICE ?

16h45 - 17h30 : Conclusions et perspectives (avec la participation de Jean-Paul Bellier, SDTICE).

Questions pour les intervenants de la table ronde (Nicolas Balacheff, Alain Mille, Raymond Morel, Françoise Thibault).

(De 11h15 à 12h15 ; 10 à 15 minutes chacun d'intervention, puis courte discussion tous ensemble).

L'idée est de nourrir une réflexion réellement prospective qui nous permettre de construire une politique « TICE » DE L'INRP. Voici quelques questions, mais

- ne vous sentez pas enfermé dans ces questions, vous pouvez parler d'autre chose si vous le voulez vraiment !

- ne vous sentez pas tenu de répondre à toutes ces questions !

- n'hésitez pas à nous « bousculer » !

1. Quelle vision prospective avez-vous de l'intégration des TIC dans l'enseignement et l'apprentissage ? des évolutions que l'on peut attendre dans les 10 prochaines années ? Comment peut-on agir sur ces évolutions ?

2. La recherche en TICE : quelles sont les grandes tendances, les points forts, les points faibles, quels sont les manques, quelles pistes faudrait-il développer dans les prochaines années ?

3. L'INRP et la recherche en TICE : quelles pistes privilégier, quels thèmes, quelles méthodologies ? Comment se positionner entre recherche fondamentale, recherche finalisée, recherche appliquée,

## **TRAME DE QUESTIONS POSSIBLES POUR LE « BRAINSTORMING »**

1. Quel est le positionnement spécifique de l'INRP dans la recherche en TICE ?

- Pourquoi un institut national ?
- un institut de recherche : A quels rôles ou à quelles missions cette recherche correspond-elle ?
- une vocation à fédérer, créer des partenariats. Quels partenariats ?
- une vocation à associer des enseignants du terrain.
- ...

2. Quelles recherches en TICE à l'INRP ?

- Quelles pistes privilégier, quels thèmes, quelles méthodologies ? Quelles priorités à court et à moyen terme?
- Comment se positionner entre recherche fondamentale, recherche finalisée, recherche appliquée, recherche-action ? Quels résultats ? Et pour qui ? Quelles modalités de transfert des résultats ? Quels modes de valorisation et de veille ?

3. Un pôle TICE à l'INRP, pourquoi ? quelles missions, quel rôle ?

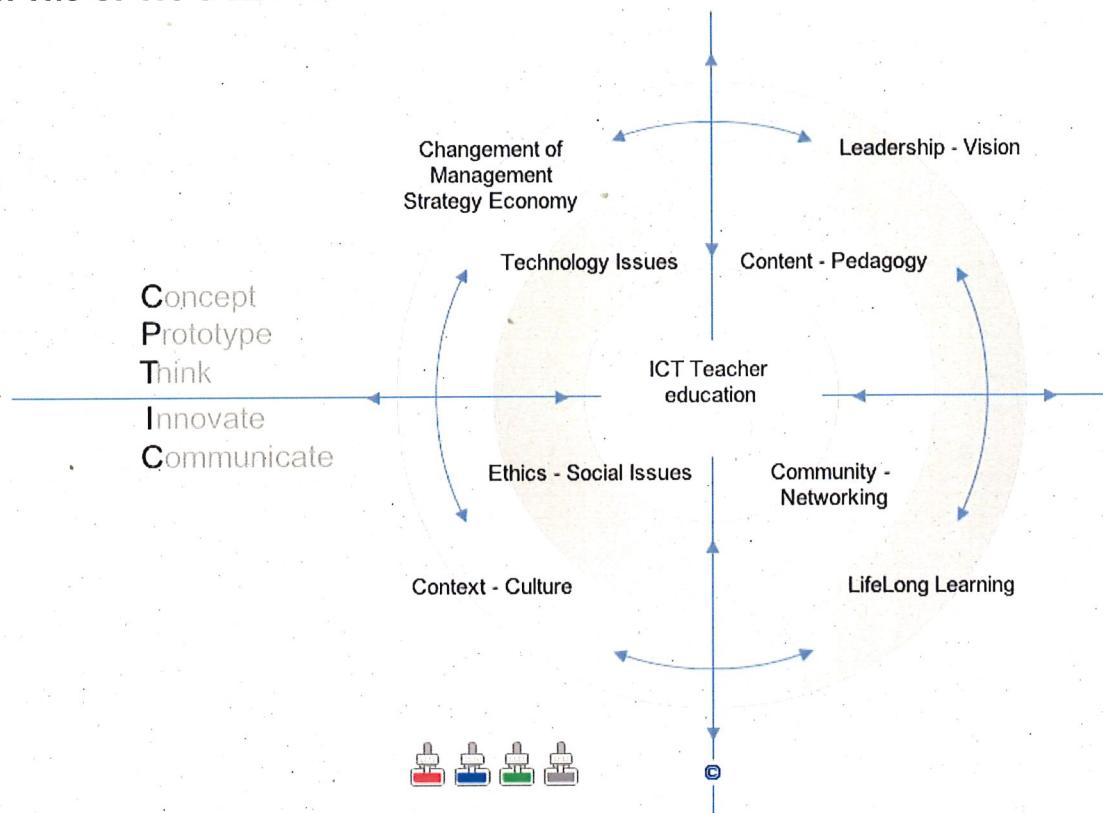
Quelques idées pour alimenter la discussion lors de la réunion sur le pole TICE à l'INRP 24.11.2004

Name: Raymond Morel

Institution: SEM (Service Ecoles et Médias)- Prospective éducative

Address: CP 3144, 2-4 rue Théodore-de Bèze, CH 1211 Geneva 3 SWITZERLAND

### 1. The CPTIC's WHEEL



### 2. The M-Matrix

From INFOSHARE Volume 4 page 41

**Table 2: "Morel's Matrix"**

Criteria/Phase	Emerging	Applying	Integrating	Transforming
Context				
Pedagogy				
Vision				
Coverage of ICT Strategy				
Curriculum				
Resources				
Staff development				
Quality assurance				

### 3. From the HLS with IITE-UNESCO

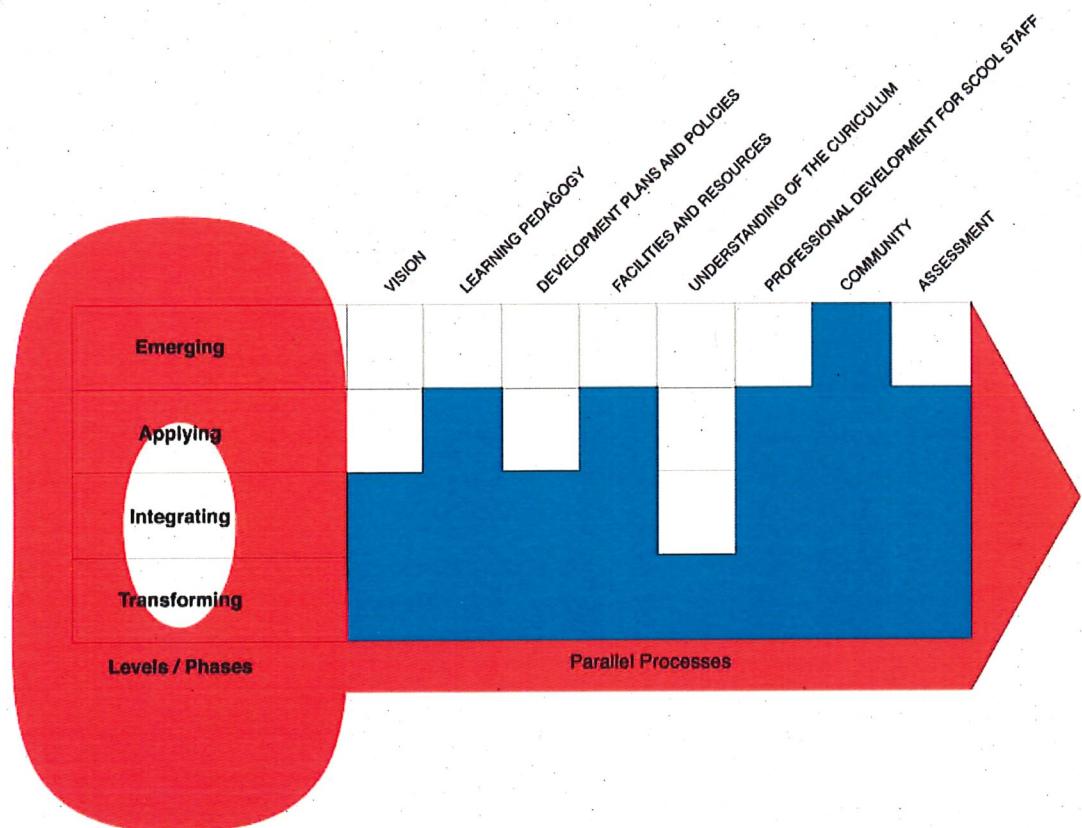
From INFOSHARE Volume 4 page 41

**Table 2: "Morel's Matrix"**

(results at 6.00 pm 19.2.03)

Criteria/Phase	Emerging	Applying	Integrating	Transforming
Context	E E E E E E F K K	E E E E E E F F F F F F K K	E E F F F F F F K K K K K K	E E F F F F K K K K K K
Pedagogy	E E E E E F	E E E E E E E F F F F F F K K K K K K	E E E F F F F F K K K K K K	F K K K
Vision	E E E E E E F F K K	E E E E F F F F F F K K K K	E E E E F F F F F K K K K K K	E E F F F F F F K K K K K K
Coverage of ICT Strategy	E E E E E F F K	E E E E E E F F F F F F K K K K	E E E E F F F F F K K K K K K	E E F F F K K K K
Curriculum	E E E E E F K	E E E E E E E F F F F F F F K K K K	E E E E F F F F F K K K K K K	E E F K K
Resources	E E K	E E E E E E E F F F F F F F K K	E E E E F F F F F F K K K K	F F F F K K K K K K
Staff development	E E E K	E E E E F F K K K	E E E E E E E F F F F F F F K K K K K K K	E E F F F K K K K
Quality assurance	E E	E E E E E E F F F F F F K K K K K K	E E E E F F F F F F K K K K K K	E E F K K

### 4. The IFIP-UNESCO KEY



## Power Shifts

*Power Shifts are dual descriptors of situations. It is assumed that reality lies between the two concepts, and could be manipulated in both directions.*

### Public / private

The domain is under central state's control, or a large autonomy is granted to economic and civic organisations.

Free / paying

Whether the costs are assumed by state, or everybody has to pay for himself.

Regulated / deregulated

Whether the whole field is regulated by state or private organizations, or is left free to individual initiative.

### Production / consumption

To produce a peculiar, better, answer to peculiar requirement, or simply use something already at disposal.

Active / passive

To think at and produce something better, or just use a poor existent.

### Single formation / lifelong formation

One has to follow only one educational cursus, or has to follow many trainings during his professional life.

### Global / sectorised

Whether assets are seen as valid for every entity, or the particularities are promoted.

World/national

Globalisation, or respect for national particularism.

International / regional

This shift deals with « international culture » or the respect and the protection of weaker culture.

General / trade

The scope is the whole set of actors, or one peculiar context.

System / singularity

Every little thing is seen as related to others, or per se.

Relocation / location

To produce or buy services where it is the more profitable or advantageous, without taking in account the local needs.

## **Central / local**

Whether the central state holds the entire control, or a great amount of prerogatives are left to local authorities.

Unic policy / multiple policies

Whether the same policy is enforced by all the entities, or many policies are carried out by numerous entities.

## **Analogic / digital**

More than just a descriptor of a technological condition, this shift is like a world's divide's measure.

Without technology / with technology

The process is accomplished without using any new technologies, in traditional way, or is re-examined in order to take advantage of the new contributions of technologies.

## **Loneliness / cooperation**

To do a job and study alone, or studying with others.

Individual / cooperative

Working and studying alone, or studying in a network because cooperation makes creativity and learning easier.

## **Open / patented**

User may use, dismantle, study, modify or give a soft provided that he respects the work of other people, and share his contribution, or everything is patented, prohibiting the use, the gift or the dismantling of a soft without right.

## **New creation / consolidation**

The traditional way of doing seems to be enough usable, but a evolution is desirable. Or the traditional way of doing is sufficient effective, and a strengthening is expected.

Evolution / tradition

Whether the traditional know-how is obsolete and has to be updated, or the traditional way of doing is, or seems to be, efficient, and evolution is rejected.

## **Presence / distance**

Gathering in a classroom or get in touch with other students, wherever it is possible, thanks to the modern technologies.

## **Controlled / responsibility**

Behaviourism / constructivism

The knowledge is given, one has to learn it receiving inducements or punishments. Or the knowledge has to be constructed by active participation, no matter the answer is wrong or right. Only the process is valuable, not the instantaneous result.

**Ex cathedra / active method**

Whether you have only one teacher, playing a part in front of numerous passive students, who hardly remember what they're listening to, or you have the same number of teachers and students, constructing knowledge all together.

Etc.... etc .....

